

西來庵事件與宗教調查

文／蔡錦堂（國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授） 圖片提供／國立臺灣圖書館



▲西來庵神壇。

發生於 1915 年的西來庵事件（前段）與噶吧哖事件（後段），可以說是日本領臺初期漢族系臺灣人武裝抗日，於 1902 年遭日軍徹底鎮壓後，再度出現的最大武裝反日事件。事件的發生起於中心人物余清芳利用在臺南廳的齋堂西來庵，聚眾高舉「大明慈悲國」的反日旗幟，意圖推翻領臺滿二十年「氣數為終」的日本帝國。

該事件於 5 月下旬被發覺，7 月初余清芳轉戰襲擊甲仙埔支廳，並於 8 月 3 日攻擊噶吧哖支廳南庄派出所後更行擴大。主管西來庵齋堂的臺南廳當天迅即發出「臺南祕第九四三號」文書，命令轄下的各公學校調查區域內的傳統廟宇，此後臺灣全島各地方廳亦一致對臺灣傳統的宗教寺廟進行調查，為臺灣有史以來最大規模的「宗教調查」。以下針對此宗教調查的實施情形與結果等加以簡要敘說。比起日本領臺以來推行過的土地、舊慣、戶口、林野等調查，1915 年 8 月 3 日臺南廳要求轄下公學校進行的宗教廟宇調查，由於準備作業太過急遽草率，未能符合預期成效，

在隔年 1916 年 3 月即宣告停止，總督府於 4 月起，再度要求全臺各廳的公學校教員及警察官吏進行調查，但又因調查事項的取捨、記述精細與否未能統一而告終。1917 年 9 月，總督府以事先備妥的調查印刷物——「有關宗教調查之記載例」為基準，第三度要求各廳的宗教事務行政人員展開調查。

1918 年 3 月，宗教調查事業告一段落，各地方廳向總督府提出其所進行的「調查書」及「寺廟臺帳」等，由 6 月始設置的神社・宗教行政主管官廳社寺課，進行調查資料檢閱、補正、統合、分類。最後再由第一任社寺課課長丸井圭治郎（原總督府編修兼翻譯官）予以編輯，並於 1919 年 3 月出版了臺灣有史以來第一本有關傳統宗教寺廟記載的《臺灣宗教調查報告書第一卷》。這是一本研究臺灣傳統宗教寺廟不能不參考的重要書籍，不過有關佛教、基督教、日本教派神道的「第二卷」，最後並沒有出版，原因不明。

如果根據仍留存在國立臺灣圖書館的幾本謄寫版地方廳調查報告書：《寺廟調查書（臺南廳）》、《寺廟調查書（新竹廳）》、《寺廟調查書（桃園廳）》、《社寺廟宇に関する調査書（嘉義廳）》、《社寺廟宇に関する調査（臺北廳）》來探討這一次的宗教調查，從調查的「格式」類似但並不一致，以及調查者為地方廳公學校教師為主來推測，這些調查書應該是屬於 1915 年 8 月或 1916 年 4 月的第一、

二回的調查報告。單獨以臺南廳的調查書式來看，調查內容包括寺廟的基本資料：廟名、所在地、本尊、緣起沿革、人民歸趨狀況、以廟宇為中心的團體（含人數、範圍、資產、知識程度、其他）、祭祀方法、本尊附會之傳說、信仰大要等；另外，也要求公學校教師調查後，寫出「對教育上的影響」、「教育上學校對此採取的措施」及「教育上對此利用的企畫」。

以參與西來庵事件，最後被判處死刑的臺南廳參事蘇有志的故鄉大目降（今臺南新化）公學校校長小田平六，在「宗教調查事項與意見書」中所提出對臺灣傳統寺廟信仰的意見內容為例，小田認為臺灣的寺廟建築外觀、祭神、信仰內容均與日本不同，如置之不理，欲改變臺灣人的「迷信」，使與日本國民性一致，縱有千百年光陰亦不可能達成。另外，小田亦指出，在寺廟祭典時的戲劇表演常出現梟雄弒君，自己就君位的戲碼（即易世或易姓革命），此為當局尤須注意處。

小田的意見或許只是反映當時的時代氛圍，不過在各地方廳確實完成宗教調查後，總督府社寺課長丸井圭治郎迅即出版的 1919 年《臺灣宗教調查報告書 第一卷》，也呈顯出對於臺灣傳統寺廟宗教「迷信」及「易世革命」思維的批判。這一本對於臺灣傳統寺廟進行全面性實際調查後彙整而成的結果，呈現全臺傳統寺廟宗教的教義、認識、系統、信仰狀態等實情，構成珍貴資料的同時，本

書也在其「序論」與「餘論」中，描述西來庵事件發生、擴大的原因，乃在於「奸黠之徒利用迷信」的結果。從「序論」中關於宗教（信仰・迷信・迷信的社會弊害・迷信的個人弊害）、支那民族的迷信（保護神與破壞神・淫祠・有應公）、臺灣人的迷信（迷信與時代思想・迷信的善導）所展開的迷信論述，也坐實了統治者認定西來庵事件的導火線確實在於「奸黠之徒利用迷信」。

在宗教調查之後，總督府設置了「社寺課」來主管社寺宗教，將神社與其他宗教分別管理，並且充實神社與宗教的法規。在對臺灣傳統宗教方面，設立了「南瀛佛教會」、「臺灣佛教龍華會」，將之納入社寺課的管轄監督，同時亦獎勵日本內地佛教對臺灣人布教，用以彌補西來庵事件發生的缺憾。

不過，吾人勢必要了解的是：西來庵事件的發生，雖然宗教迷信是主因之一，但是它的「擴大」並非因為宗教迷信，而是 1910-1914 年「林野調查」造成噶吧哖民眾賴以為生的「林野」，遭到總督府的收奪，因而民不聊生所致。☞



▲總督府社寺課長丸井圭治郎。



▲《臺灣宗教調查報告書 第一卷》首頁記載此由丸井圭治郎上呈明石總督。
▲《社寺廟宇に関する（臺北廳）》中有關大稻埕內社寺調查之紀錄。