

# 噍吧哖事件館藏介紹

文／蔡蕙頻（國立臺灣圖書館編輯） 圖片提供／國立臺灣圖書館

看待歷史時，所站的位置不同，「匪」的角色就換人做。站在統治者的立場，記述了 1895 年以後對抗日本殖民統治的臺灣民眾，無論起事動機是政治型的不願受日本統治，或是經濟型的資源受到統治者掠奪、壓迫，或是出於個人不願被管理，在日本的角度來看，一律稱「匪亂」。而這些臺灣人前仆後繼的「匪亂」，在當時的日本人眼中，是最令人頭痛的「臺灣之癌」。

1920 年，臺灣總督府法務部編纂出版了《臺灣匪亂小史》，作者應為秋澤次郎。一開始論及臺灣人族群分布及宗教信仰的情形，日本在取得臺灣之後，祭出「匪徒刑罰令」來抑制臺灣各地的抗日群眾。接著，開始論述 1895 年以後各地抗日的情形。由於初期抗日事件極多，事件之間多有連續發生者，有限的篇幅中難以詳述，故 1895 年至 1907 年北埔事件以前臺灣民眾抗日的情形僅能略述，北埔事件以後的武裝抗日事件則篇幅較大，包含 1912 年的林杞埔事件、土庫事件、苗栗事件、1914 年的六甲事件，以及 1915 年的西來庵（噍吧哖）事件，其中又以西來庵事件所占篇幅最大，占去本書篇幅的一半左右。



▲《臺灣匪亂小史》、《臺灣匪誌》。

從當時的總督府法務部長長尾景德為《臺灣匪亂小史》所撰之序中可以了解，本書的編纂目的有二：其一為彰顯日本統治之成效；透過本書，日本欲傳達清、日交割臺灣時，被清廷稱作「難治」之臺灣，已被日本「成功統治」。其二，時人正提出撤廢委任立法的呼聲，長尾景德認為，由本書觀之，同化非一蹴可幾，須假以時日自然為之，本書可作為制定臺灣統治政策之參考。

1915 年的噍吧哖事件是臺灣漢人最後一次大規模的武裝抗日行動，出版於 1920 年的《臺灣匪亂小史》，也因此成為臺灣武裝抗日行動之「史」，且其所載以噍吧哖事件篇幅最多，也附上余清芳等人、事件戰場、起事者被拘捕、起事武器等十餘張相關照片，今日我們在了解該事件的經過，以及公開的照片時，此為最常被引用的舊籍之一；在論及噍吧哖事件時，本書有其無可取代的地位與價值。

另外還有一本出版於 1924 年的《臺灣匪誌》。這本書作者亦為秋澤次郎（烏川），篇幅多達 340 頁，是《臺灣匪亂小史》的兩倍之多。據稱這本書耗去秋澤次郎三年半的時間才寫完，往前推算，可以說

是其在完成《臺灣匪亂小史》之後，接著動筆撰成本書。兩本書雖然出版有先後，但在架構上幾乎如出一轍，引用伊藤博文與李鴻章的對話，敘及臺灣為清吏眼中「難治」之地；次論臺灣民族性，臺灣在清治之下，由於民眾常苦於有司怠職、多有苛斂誅求的情形，社會上民亂不斷，「不平則反」為臺灣人特有的性格。之後論軍政與民政初期時的臺灣治安。從臺灣人抗日事件談到臺灣民族心理，因此當時為之作序的警務局長竹內友治郎，稱此書「兼有一方面是統治史，另一方面也是文化史」。

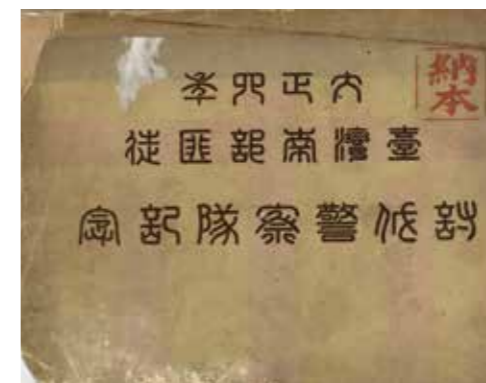
在有關噍吧哖事件的部分，《臺灣匪誌》除了記述事件的經過之外，也寫到余清芳等起事者入監時的感想，以及事件審理時的實況。內容多以對話方式呈現，對於余清芳等人的心理也有更為詳盡的描寫。例如江定妮妮道來其反抗的動機，他一開始並不反日，甚至在其區長任內協助官方緝捕土匪，但在一次押解土匪的過程中誤殺其一，卻被日本憲兵隊認為江定殺人而緝捕之，各區區長替江定陳情亦未得饒恕，江定只得逃亡，最後與余清芳等人結合抗日。江定的例子正說明了此時臺灣人抗日已經不是為了不願受日本統治，而是因為受到壓迫或不平而起事。

另外還有一本珍貴的史料，是寫真帖《大正四年臺灣南部匪徒討伐警察隊記念》，本寫真帖由臺南的攝影師下田正著作、出版，是記錄噍吧哖事件的珍貴影像資

料。我們對下田正的了解很少，就目前的資料所見，難以考據他如何取得這些照片，但是約在此時出版的另一本記錄 1914 年太魯閣事件的《大正三年太魯閣蕃討伐軍隊記念》，也是由下田正所著作出版。

《大正四年臺灣南部匪徒討伐警察隊記念》雖然是集結 25 張噍吧哖事件的照片出版之作，但是其所收的照片並不完全，和其他館藏中刊載的照片重複得很少，例如起事者僅錄有余清芳的照片，而被捕者頭戴竹簍，集體至臺南監獄所設的臨時法院出庭，這張相當有名的照片在這本寫真帖中則沒有收錄。但是本書仍有其價值，書中收有余清芳遭捕之初，與臺南廳長松木茂俊、臺南廳警務課長高橋傳吉等人的照片；另有一張余清芳被捕後接受調查前的獨照，照片中的余清芳因逃亡期間腳被刺傷，裹著紗布上腳鐐，這是較早拍下的照片，當時的余清芳雖然有點狼狽，但是仍然有一種草莽的神采，和行刑前的消瘦大大不同。

在噍吧哖事件後 100 年的今日，細細讀過噍吧哖事件館藏，相信可以給我們一些啟示。☞



▲《大正四年臺灣南部匪徒討伐警察隊記念》。



▶余清芳被捕後，接受調查前的獨照。